

HEVELIANUM

DPZ.26.2.2020

Gdańsk, dnia 16.10.2020

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie Przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 214 000 EURO na usługę utrzymania zieleni i czystości parku pofortecznego, na terenie Hevelianum w Gdańsku, w latach 2021-2023

Działając na podstawie art. 38 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), Zamawiający, w odpowiedzi na pytania zgłoszone w toku przedmiotowego postępowania przez Wykonawców, udziela następujących wyjaśnień dotyczących treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz udziela odpowiedzi na pytania zadane w trybie Ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

L.p.	Pytanie Wykonawcy	Wyjaśnienie
1.	Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowić podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 142 ust. 5 pkt 1-4 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/ zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych)?	Zmiany treści umowy w zakresie określonym w pytaniu opisane zostały w §8 wzoru umowy.
2.	Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?	Zgodnie z §2 ust. 9 SIWZ, Wykonawca zobowiązany został do wskazania w ofercie, <u>które z części zamówienia zamierza powierzyć</u> do wykonania podwykonawcom oraz wskazania firmy podwykonawców, o ile są znane. Zamawiający nie dopuszcza powierzenia realizacji całości zamówienia

		podwykonawcom.
3.	<p>W jaki sposób Zamawiający:</p> <ul style="list-style-type: none"> - oszacował powierzchnię podlegającą sprzątanii - oraz sporządził harmonogram sprzątanii, - w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątanii i harmonogram sprzątanii wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie- czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu? 	<p>- Sposób szacowania wartości zamówienia zawarty został we wniosku o wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia, który stanowił będzie załącznik do Protokołu postępowania.</p> <p>Zgodnie z art. 96 ust. 3 ustawy Pzp Załączniki do protokołu udostępnia się <u>po dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty lub unieważnieniu postępowania.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Powierzchnia sprzątanii wskazana w załączniku nr 8a została wyliczona na podstawie projektów powykonawczych - <i>W celu porównania usług objętych niniejszym postępowaniem oraz postępowaniem z roku 2019, Zamawiający odsyła do dokumentacji postępowania oraz dokumentacji z 2019 roku, znajdującej się pod linkiem: https://www.stare.hevelianum.pl/zamowienia-publiczne/467_dpz-26-12-2019-swiadczenie-uslugi-sprzatania-pomieszczen-w-budynkach-nalezacych-do-hevelianum-w-gdansku-ustawiania-mebli-oraz-obslugi-pralni</i>
4.	<p>Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę 2) prosimy o wskazanie, jaka była wartość (netto i brutto) faktur za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy? 3) w odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający, dokonując określenia wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką 8%, a do jakiej- 23%, a także czy podstawą szacowania w tym zakresie były dane nt. sposobu realizacji obecnie wykonywanej usługi (faktury wystawiane przez obecnego Wykonawcę)- prosimy o 	<p>Ad 1) zob. wyj. Pkt 3</p> <p>Ad2) wystawiono f-ry o tej samej wartości w lipcu, sierpniu oraz wrześniu: 24.195,87 brutto</p> <p>Ad3) naliczony był Vat w wysokości 23%</p>

	wskazanie, w jakiej części (procentowo lub kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23%?	
5.	Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?	Nie naliczono kar obecnemu wykonawcy za nienależyte wykonanie umowy. Wykonawca: Jantar Sp. z o.o., ul. Z. Augusta 71, 76-200 Słupsk
6.	Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?	Obecny wykonawca otrzymuje wynagrodzenie w terminie umownym.
7.	Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o podanie wartości netto i brutto faktur za usługę kompleksowego utrzymania czystości w obiekcie, które wystawił obecny wykonawca za okres 3 ostatnich miesięcy.	Zob. wyj. pkt 4.2)
8.	Zwracamy się z uprzejmym zapytaniem do zapisów treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia art. 5 ust. 11 co Zamawiający rozumie poprzez "Certyfikat ISO 9001 lub równoważny - poprzez certyfikat równoważny Zamawiający rozumie dokument zapewniający realizację usługi na takim samym lub równoważnym poziomie jakości". Czy dobrze rozumiemy, że za certyfikat równoważny do Certyfikatu ISO 9001 uważa się na przykład Certyfikat Gwarant Czystości i Higieny, i że referencje pozytywnie wystawione przez firmy u których usługa była wykonywana nie wystarczą?	Zamawiający wyjaśnia, że warunki udziału oraz dokumenty żądane na potwierdzenie ich spełnienia nie są tym samym, co dokumenty przedmiotowe, czyli odnoszące się do przedmiotu zamówienia. Spełnianie warunków udziału w postępowaniu jest warunkiem koniecznym, aby nie zostać wykluczonym z postępowania. Dokument przedmiotowy natomiast żądany jest na potwierdzenie oferowania zgodnej z SIWZ, odpowiedniej jakości usług. Zamawiający uzna za równoważny certyfikat Gwarant Czystości i Higieny.
9.	Zamawiający jako warunek konieczny udziału w	Zakres dokumentów, których Zamawiający może żądać od wykonawców określa

<p>postępowaniu wymaga posiadania certyfikatu zarządzania jakością ISO 9001 lub równoważnego. Posiadanie takiego certyfikatu wskazuje na fakt, że Wykonawca wdrożył w swojej firmie procedury zarządzania jakością zgodnie z określoną normą. Z uwagi na długotrwałą i kosztowną procedurę na wdrażanie tego typu systemu mogą sobie pozwolić jedynie duże przedsiębiorstwa. Stawianie takiego wymogu ogranicza konkurencję i monopolizuje rynek usług do zamkniętego, bardzo ograniczonego kręgu wykonawców uniemożliwiając tym samym udział w postępowaniu mniejszym Wykonawcom, mającym odpowiedni potencjał i zdolność do realizacji tej usługi. Zamawiający wymaga w warunkach udziału w postępowaniu również wykazania się doświadczeniem w realizacji min. 2 usług sprzątanii w obiektach użyteczności publicznej i potwierdzenie jakości wykonania odpowiednimi referencjami co samo z siebie powinno wystarczyć do określenia rzetelności wykonawcy. W związku z powyższym wnoszę o rezygnację z wymogu posiadania przez Wykonawcę certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego.</p>	<p>Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 26.07.2016 roku w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia Zgodnie z §13 ust. 1 pkt 4 przywołanego Rozporządzenia, w celu potwierdzenia że oferowane usługi odpowiadają wymaganiom określonym przez zamawiającego, zamawiający może żądać zaświadczenia niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczaniem spełniania przez wykonawcę określonych norm zapewnienia jakości, jeżeli zamawiający odwołuje się do systemów zapewniania jakości opartych na odpowiednich seriach norm europejskich; Zgodnie z opinią UZP, <i>Zamawiający może przykładowo wskazać konkretny certyfikat, niemniej z jednoczesnym dopuszczeniem możliwości składania dokumentów równoważnych, czyli wydawanych przez podmiot uprawniony do kontroli jakości w zakresie usługi będącej przedmiotem zamówienia. Odmienna interpretacja prowadziłaby do naruszenia fundamentalnych zasad systemu zamówień publicznych takich jak zasada uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, wyrażonych w art. 7 ust. 1 ustawy, gdyż eliminowałby z postępowania wykonawców, którzy dysponują uznanymi na rynku zaświadczeniami podmiotu uprawnionego do kontroli jakości w zakresie spełniania określonych wymogów jakościowych świadczonych przez nich usług lub dostarczanych produktów, a tym samym posiadają odpowiedni dokument potwierdzający spełnianie przez nich warunków podmiotowych udziału w postępowaniu.</i> Zamawiający w SIWZ dopuścił zastosowanie certyfikatu równoważnego, który zapewni realizację usługi na takim samym lub wyższym poziomie jakości. W wyroku z dnia 17 stycznia 2020 r., (sygn. akt KIO 2674/19) KIO stwierdziła, że <i>sposób zorganizowania przedsiębiorstwa, jego wydajność, może wpływać na lepszą jakość świadczenia usług przez to przedsiębiorstwo.(...)W porównaniu do standardu z 2008 roku wymagania dotyczące podejścia procesowego uzupełniono o obowiązki zidentyfikowania zagrożeń oraz oceny ryzyka i szans związanych z procesami</i></p>
--	--

HEVELIANUM

		<p>realizowanymi w systemie, mającymi istotny wpływ na (PN-EN ISO 9001:2015): – jakość wyrobów i usług (...), zdolność organizacji do zapewnienia zgodności dostarczanych wyrobów i usług z wymaganiami klientów.</p> <p>Uwzględniając powyższe i dążąc do zapewnienia instytucji publicznej, jaką jest Hevelianum wysokiej jakości usługi, realizowanej zgodnie z wytycznymi zawartymi w SIWZ oraz w oparciu o nowoczesny system zarządzania, działając jednocześnie z dbałością o właściwe wydatkowanie środków publicznych, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.</p>
--	--	---

Z poważaniem